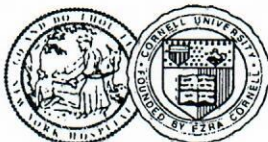


SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Poznaniu



im. prof. Ludwika Bierkowskiego
Dział Zamówień Publicznych
ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań
tel. 61-846-47-70, fax. 61-846-47-65
www.szpitalmswia.poznan.pl
zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl



Poznań, dnia 28.08.2019 roku

ZP/p/2374-24-01/19

**Do wszystkich Wykonawców
ubiegających się udzielenie
zamówienia publicznego
Nr post. ZP/p/24/19**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Usługi pralnicze z pełnym wykończeniem”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Poznaniu, im. prof. Ludwika Bierkowskiego, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zamawiający niniejszym udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Treść zapytań nr 1

1. Pkt VII.10. lit. d) tiret czwarty - SIWZ

Zamawiający w pkt VII.10. lit. d) tiret czwarty SIWZ przewidział, że „W celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający żąda przedłożenia (tzw. etap II): co najmniej po dwa wyniki badań czystości mikrobiologicznych;

- bielizny pościelowej,
- bielizny operacyjnej,
- powierzchni płaskich,
- powietrza w zakładzie pralniczym (metodą sedymentacyjną i zderzeniową).

Badania muszą być wykonane w okresie 12 miesięcy liczonych wstecz od daty opublikowania ogłoszenia o niniejszym postępowaniu (czyli nie starsze niż 12 m-cy, z okresu ostatnich 12 m-cy) i muszą być wykonane przez laboratorium stacji sanitarno-epidemiologicznej. UWAGA: Zamawiający dopuszcza, aby badania te były wykonane z okresu 12 miesięcy liczonego od daty opublikowania ogłoszenia o niniejszym postępowaniu oraz dopuszcza, aby badania te były wykonane w okresie 12 miesięcy liczonych od daty złożenia ofert do niniejszego postępowania;”.

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację przedmiotowego zapisu lub uzna przedmiotowy wymóg za spełniony poprzez przedstawienie przez Wykonawcę wskazanych powyżej wyników badań wykonanych przez uprawnione do tego laboratorium – inne niż laboratorium stacji sanitarno-epidemiologicznej.

W ocenie Wykonawcy, wymóg by badania były sporządzone włącznie przez laboratorium stacji sanitarno-epidemiologicznej jest nieuzasadnionym ograniczeniem możliwości faktycznego przeprowadzenia badań. Wiele innych laboratoriów posiada uprawnienia do

Alu

Wojcik

wykonania badań we wskazanym powyżej zakresie, przez co nieuwzględnienie takich wyników badań w niniejszym postępowaniu byłoby działaniem nieuprawnionym, które mogłoby skutkować niezasadnym ograniczeniem konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego

„Zamawiający dopuszcza przedstawienie wyników badań czystości mikrobiologicznych wykonanych przez uprawnione do tego laboratorium – inne niż laboratorium stacji sanitarno – epidemiologicznej”.

2. PktVII.10. lit. g) - SIWZ

Zamawiający w pkt VII.10. lit. g) SIWZ przewidział, że „W celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający żąda przedłożenia (tzw. etap II): certyfikatów niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem za zgodność działań Wykonawcy z normami jakościowymi ISO 9001:2008 oraz ISO 14001:2004 w zakresie co najmniej usługi prania, czyszczenia chemicznego, dezynfekcji, suszenia i prasowania oraz renowacji i kompletowania wraz z transportem dla placówek służby zdrowia z wykorzystaniem technologii RFID. Zamawiający informuje, iż certyfikaty niezależnego podmiotu mogą dotyczyć norm wskazanych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu lub norm równoważnych”.

Czy Zamawiający faktycznie wymaga, że Wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia w obiekcie pralni posiadającym wdrożony i certyfikowany przez jednostkę akredytowaną system zarządzania jakością ISO 9001:2015 lub PN EN 14001:2015?

Wykonawca informuje, że obecnie nie jest możliwe uzyskanie certyfikatu na zgodność z PN EN ISO 9001:2008 ani PN EN ISO 14001:2004 ponieważ normy te zostały zastąpione normami wydania z 2015 (PN EN ISO 9001:2015, PN EN ISO 14001:2015), a posługiwanie się nieaktualnymi normami jest nieskuteczne i powinno dyskwalifikować Wykonawców posługujących się nieaktualnymi certyfikatami z możliwości ubiegania się o zamówienie publiczne.

Podana w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia norma ISO 9001: 2008 oraz ISO 14001:2004 są nieaktualne i nie ma dla tych norm równoważników (norm równoważnych). Normy te zastąpiły nowe wydania PN EN ISO 9001:2015 oraz PN EN ISO 14001:2015. Okres przejściowy dla normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004 zgodnie z opublikowaną przez IAF rezolucją 2017-13 w sprawie okresu przejściowego zakończył się w dn. 14.09.2018r. Po tym terminie certyfikaty wydane na stare wydania norm (ISO 9001:2008 oraz ISO 14001:2004) straciły ważność.

Obecnie nie jest możliwe uzyskanie certyfikatu na zgodność z PN EN ISO 9001:2008 ani PN EN ISO 14001:2004 ponieważ norma ta została zastąpiona wydaniem z 2015, które zawierają rozszerzone wymagania względem wydań ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004i w żadnym stopniu nie są to normy równoważne.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje wymóg, przy czym modyfikuje go w taki sposób, że certyfikaty niezależnego podmiotu mogą dotyczyć norm wskazanych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu lub norm równoważnych.

3. Podsumowanie

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o udzielenie niezbędnych wyjaśnień w przedstawionym powyżej zakresie, a ponadto wnoszę o rozważenie zastosowania przez Zamawiającego art. 38 ust. 4 PZP i dokonanie stosownej zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Utrzymanie obecnego brzmienia wskazanych powyżej zapisów SIWZ, w ocenie Wykonawcy, w sposób istotny może wpłynąć na ograniczenie konkurencji poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu z pominięciem rozwiązań alternatywnych, których skutkiem będzie wykonanie przedmiotu zamówienia o jakości analogicznej lub lepszej. Ponadto zawężenie to powoduje, że naruszona zostaje zasada uczciwej konkurencji poprzez nieuprawnione i niezasadne ograniczenie możliwości potencjalnych wykonawców na udział w niniejszym postępowaniu. Wszelkie powyższe uwagi i zastrzeżenia Wykonawcy w przypadku ich uwzględnienia w żaden sposób nie ograniczą jakości wykonania przedmiotu zamówienia, a jedynie pozwolą Zamawiającemu na zwiększenie konkurencyjności i uzyskanie oferty faktycznie najkorzystniejszej w obecnych warunkach rynkowych. Ponadto wykonawca wnosi o rozważenie wymogu posiadania nieaktualnych certyfikatów, który to wymóg powinien obecnie dotyczyć wyłącznie certyfikatów aktualnych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający prosi o zapoznanie się z odpowiedziami, które udzielił na powyższe pozostałe zapytania.

Treść zapytań nr 2

1. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy słowa „opóźnienie”, „opóźnień” zostały zastąpione odpowiednio słowami „zwłokę”, „zwłoki”?

Uzasadnione jest aby przesłanką naliczenia kary umownej była zwłoka (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 września 2011 r. KIO 1910/11, wykonawca może być obciążony karą umowną za wystąpienie tylko takich czynników, za które jest odpowiedzialny.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych w §5 ust 11) do wysokości 0,1% zamiast 0,2%?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych w §5 ust 1 2) do wysokości 0,1% zamiast 0,2%?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby kara umowna w § 5 ust. 1 pkt 3 naliczana była od niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe

zapisy.

5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych w §5 ust 1 3) do wysokości 5% zamiast 10%?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

6. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 9 ust. 2 wzoru umowy zostało dopisane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, „mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone”. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12 oraz w wielu innych orzeczeniach.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do Umowy w § 9 ust. 2 zapisu o następującej treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonania umowy”.

Treść zapytań nr 3

1. Przedmiotem zamówienia jest min. Pranie kocy, poduszek, kołder i materacy wraz z powleczeniem, w związku z tym pytamy, czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował automatyczną, przebadaną komora do dezynfekcji materaców, koców, kołder, poduszek, itp. Asortymentu, posiadającą system monitoringu i rejestru procesu dezynfekcji? Jeśli tak, to czy fakt posiadania takiego urządzenia Wykonawca udowodni poprzez złożenie wraz z ofertą stosownego oświadczenia wskazującego producenta, nazwę, model, typ i rok produkcji urządzenia wraz z podaniem formy dysponowania nim (własność, leasing, wynajem)?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie formułuje wymagań opisanych w zadanym pytaniu.

2. Czy Zamawiający wymaga, aby pralnia, w której będzie wykonywana usługa posiadała tunel finiszera do suszenia i odpylania odzieży ochronnej, operacyjnej i fasonowej, który ma duży wpływ na wydłużenie żywotności odzieży, a fakt posiadania takiego urządzenia Wykonawca udowodni poprzez złożenie wraz z ofertą stosownego oświadczenia wskazującego producenta, nazwę, model, typ i rok produkcji urządzenia wraz z podaniem formy dysponowania nim (własność, leasing, wynajem)?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie formułuje wymagań opisanych w zadanym pytaniu.

3. Zgodnie SIWZ Wykonawca odpowiada za spełnienie wszystkich obowiązujących wymogów higieniczno-sanitarnych i środowiskowych dla pralni piorących cały asortyment szpitalny. W związku z tym pytamy czy Wykonawcy zobligowani są do złożenia wraz z oferta opinii sanitarnej potwierdzającej, że pralnia w której świadczona będzie usługa posiada barierę higieniczną i spełnia wszelkie wymagania sanitarne do świadczenia usług pralniczych w zakresie prania i transportu bielizny szpitalnej?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

4. Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał komorę ozonową przeznaczoną do dezynfekcji asortymentu, który ze względu na skład i strukturę materiału, nie może być prany wodnie, czyszczony chemicznie i dezynfekowany w tradycyjnych komorach dezynfekcyjnych? Czy na potwierdzenie Wykonawca ma złożyć wraz z ofertą stosowne oświadczenie potwierdzające dysponowanie wyżej opisanym urządzeniem wraz z podaniem producenta, typu, modelu, roku produkcji oraz podstaw dysponowania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie formułuje wymagań opisanych w zadanym pytaniu.

5. Zamawiający w §9 ust 2 pkt 1 i 2 nadał sobie daleko idące uprawnienie do rozwiązania uprawnienie do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku:

1. Dwukrotnego opóźnienia w odbiorze brudnej bielizny, dostarczenia czystej bielizny lub reklamacji,
2. Dwukrotnej reklamacji jakościowej na wykonany przedmiot umowy”

W związku z tym wnioskujemy o wykreślenie powyższych zapisów, gdyż ustalone w umowie prawo Zamawiającego jest nieproporcjonalne do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający w w/w przypadku.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe

zapisy.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SIWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.



DYREKTOR
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WNEĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego

dr n. med. Witold Pstrąg-Bieleński

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Anna Górską

Wyk. w 1 egz.
1/ strona internetowa
2/ a/a
Druk: A. Górską